# รายงานผล

## การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
## ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

Integrity and Transparency Assessment Online : ITA

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



**โรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์**
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา**
**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**
**กระทรวงศึกษาธิการ**

# คำนำ

โรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา มุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควบคู่ไปกับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานมาโดยตลอด ในฐานะองค์กรแห่งการเรียนรู้ เราตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบ และตรวจสอบได้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นจากทุกภาคส่วน

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นการสะท้อนถึงความมุ่งมั่นและผลการดำเนินงานของโรงเรียนในด้านดังกล่าว โดยผลการประเมินนี้ไม่เพียงแต่เป็นเครื่องมือในการประเมินประสิทธิภาพเท่านั้น แต่ยังเป็นแนวทางสำคัญในการค้นหาจุดเด่น พัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และวางแผนการดำเนินงานในอนาคต เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณธรรมและความโปร่งใสให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

โรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ ขอขอบคุณทุกท่านที่มีส่วนร่วมในการประเมินครั้งนี้ ทั้งผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ที่ได้ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์สูงสุดของนักเรียน ชุมชน และสังคมโดยรวมต่อไป

โรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์

**สารบัญ**

**หน้า**

คำนำ

สารบัญ

- หลักการและเหตุผล .....1
- เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์.....1
- เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์.....2
- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา.....3
- การวิเคราะห์ผลการประเมิน.....6
    1. ประเด็นที่เป็นจุดแข็ง.....7
    2. ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน.....8
    3. ประเด็นที่เป็นจุดที่ควรพัฒนา.....8
- รายละเอียดการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....9
    ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน.....9
    ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน.....10
- การวิเคราะห์ข้อจำกัดของโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์.....15

# มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา
# รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
# โรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา
# สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา

**********

**หลักการและเหตุผล**

การเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเป็นรากฐานสำคัญของการบริหารจัดการภาครัฐที่ดี รวมถึงในภาคการศึกษา โรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ตระหนักดีถึงความสำคัญของการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบ และสามารถตรวจสอบได้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน หรือหน่วยงานภายนอก ในบริบทของการยกระดับมาตรฐานธรรมาภิบาล การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment: ITA) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรภาครัฐ ITA ไม่เพียงแต่ช่วยให้เราทราบถึงระดับความสำเร็จที่ผ่านมา แต่ยังเป็นกลไกในการระบุจุดแข็งที่ควรส่งเสริม และจุดที่ควรได้รับการพัฒนาปรับปรุงอย่างเร่งด่วน เพื่อนำไปสู่การวางแผนและกำหนดมาตรการที่เป็นรูปธรรมในการยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งรายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ ประจำปีการศึกษา 2567 โดยมีวัตถุประสงค์หลักคือเพื่อประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน ในด้านต่าง ๆ อันได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต นอกจากนี้ยังมุ่งหวังที่จะ ระบุจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจและวางแผนในการพัฒนาการบริหารจัดการของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และสร้างความเชื่อมั่นอย่างยั่งยืน โดยการประเมินนี้ครอบคลุมการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายทั้งบุคลากรภายในโรงเรียน ผู้ปกครอง และนักเรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่รอบด้านและสะท้อนสภาพการณ์ที่เป็นจริงมากที่สุด

**เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)**

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนน

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กร ความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรง และการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

1) การปฏิบัติหน้าที่
2) การใช้งบประมาณ
3) การใช้อำนาจ
4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6) คุณภาพการดำเนินงาน
7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
9) การเปิดเผยข้อมูล
10) การป้องกันการทุจริต

**เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)**

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

**ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา**

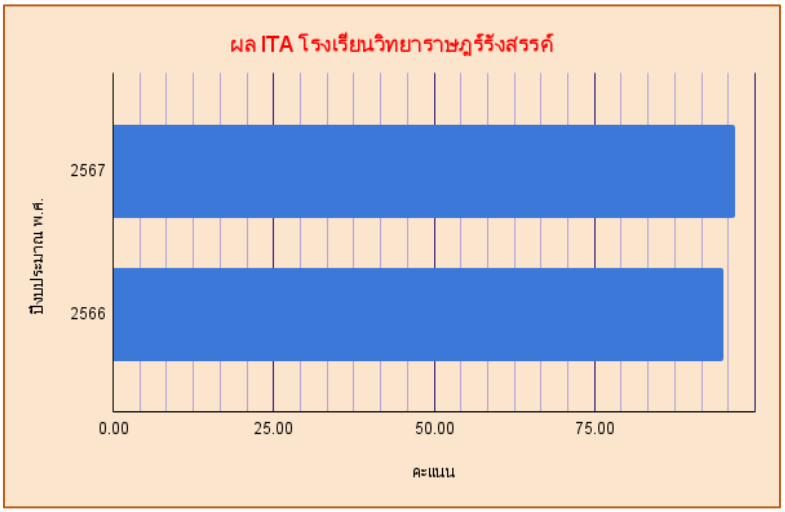
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 **ได้คะแนน 96.83** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ในระดับ **ผลการประเมิน ผ่านดีเยี่ยม (ระดับ AA)** โดยผลคะแนนจากด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้ 28.65 คะแนน ด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้ 28.79 คะแนน และด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ 39.39 คะแนน




2. ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ ที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2567) สรุปได้ดังนี้

| ปีงบประมาณ พ.ศ. | ผลคะแนน ITA | พัฒนาการ | ผลต่างของคะแนน ITA |
|---|---|---|---|
| 2566 | 95.05 | - | - |
| 2567 | 96.83 | เพิ่มขึ้น | +1.78 |

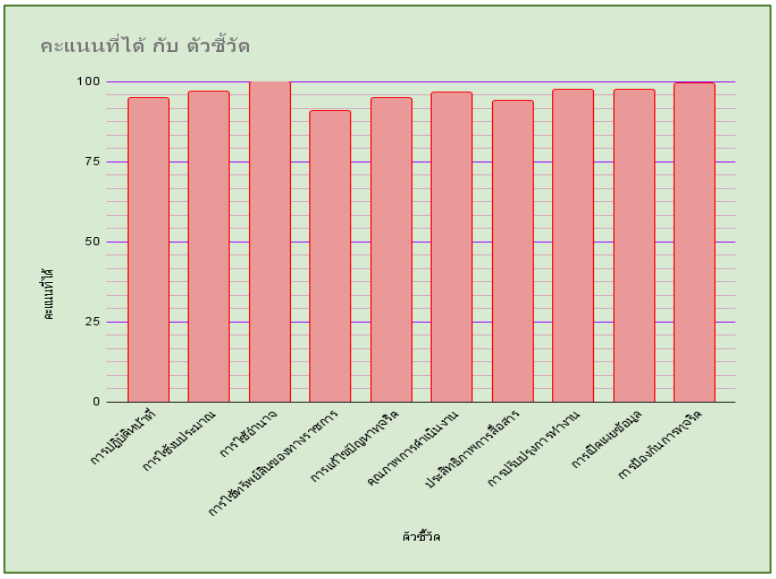
สรุปดังแผนภูมิ



3. ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 แยกตามตัวชี้วัด ดังนี้

| ลำดับ | ตัวชี้วัด | คะแนนที่ได้ | เครื่องมือ/ค่าน้ำหนัก | คะแนนที่ได้ |
|---|---|---|---|---|
| 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | 94.87 | IIT 30 คะแนน | 28.65 |
| 2 | การใช้งบประมาณ | 96.92 | | |
| 3 | การใช้อำนาจ | 100.00 | | |
| 4 | การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | 90.77 | | |
| 5 | การแก้ไขปัญหาทุจริต | 94.87 | | |
| 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 96.51 | EIT 30 คะแนน | 28.79 |
| 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 93.97 | | |
| 8 | การปรับปรุงการทำงาน | 97.42 | | |
| 9 | การเปิดเผยข้อมูล | 97.52 | OIT 40 คะแนน | 39.39 |
| 9.1 | ข้อมูลพื้นฐาน | 93.33 | | |
| 9.2 | การบริหารงาน | 94.29 | | |
| 9.3 | การจัดซื้อจัดจ้าง | 100.00 | | |
| 9.4 | การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | 100.00 | | |
| 9.5 | การส่งเสริมความโปร่งใส | 100.00 | | |
| 10 | การป้องกันการทุจริต | 99.44 | | |
| 10.1 | การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต | 98.33 | | |
| 10.2 | มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต | 100.00 | | |
| **คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน** | | | | **96.83** |
| | | | **ระดับผลการประเมิน** | **ผ่านดีเยี่ยม** |

สรุปดังแผนภูมิ



4. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ รายตัวชี้วัดซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียน และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียน โดยเรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้

| ลำดับที่ | ตัวชี้วัดที่ | ประเด็นตัวชี้วัด | คะแนน | ระดับ |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 3 | การใช้อำนาจ | 100.00 | ผ่านดี |
| 2 | 10 | การป้องกันการทุจริต | 99.44 | ผ่านดี |
| 3 | 9 | การเปิดเผยข้อมูล | 97.52 | ผ่านดี |
| 4 | 8 | การปรับปรุงการทำงาน | 97.42 | ผ่านดี |
| 5 | 2 | การใช้งบประมาณ | 96.92 | ผ่านดี |
| 6 | 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 96.51 | ผ่านดี |
| 7 | 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | 94.87 | ผ่านดี |
| 7 | 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 94.87 | ผ่านดี |
| 8 | 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 92.38 | ผ่านดี |
| 9 | 4 | การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | 90.77 | ผ่านดี |

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

| ระดับ | เงื่อนไข | |
|---|---|---|
| | คะแนน ITA | คะแนนรายเครื่องมือ |
| ผ่านดีเยี่ยม | 95.00 – 100.00 | IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95.00 คะแนน |
| ผ่านดี | 85.00 – 100.00 | IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85.00 คะแนน |
| ผ่าน | 85.00 – 100.00 | - |
| ต้องปรับปรุง | 70.00 – 84.99 | - |
| ต้องปรับปรุงโดยด่วน | 0.00 – 69.99 | - |

**การวิเคราะห์ผลการประเมิน**

ตามที่โรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ ได้รับค่าคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ 2567 จำแนกตามตัวชี้วัด 10 ด้าน มีคะแนนโดยรวมของหน่วยงาน คือ ร้อยละ 96.83 พบว่า โรงเรียนมีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยทุกตัวชี้วัด ได้รับคะแนนสูงกว่า 90 คะแนน สะท้อนถึงความมุ่งมั่นและประสิทธิภาพในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ดังนั้น จึงมีการวิเคราะห์ตามค่าน้ำหนักคะแนนของแต่ละแหล่งข้อมูลเครื่องมือการประเมินแสดงเป็นตาราง ได้ดังนี้

| ลำดับ | ตัวชี้วัด | คะแนนที่ได้ | เครื่องมือ/ค่าน้ำหนัก | คะแนนที่ได้ |
|---|---|---|---|---|
| 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | 94.87 | IIT 30 คะแนน | 28.65 |
| 2 | การใช้งบประมาณ | 96.92 | | |
| 3 | การใช้อำนาจ | 100.00 | | |
| 4 | การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | 90.77 | | |
| 5 | การแก้ไขปัญหาทุจริต | 94.87 | | |
| 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 96.51 | EIT 30 คะแนน | 28.79 |
| 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 93.97 | | |
| 8 | การปรับปรุงการทำงาน | 97.42 | | |
| 9 | การเปิดเผยข้อมูล | 97.52 | OIT 40 คะแนน | 39.39 |
| 10 | การป้องกันการทุจริต | 99.44 | | |
| **คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน** | | | | **96.83** |
| **ระดับผลการประเมิน** | | | | **ผ่านดีเยี่ยม** |

| แหล่งข้อมูลเครื่องมือ | ค่าน้ำหนักคะแนน | คะแนนที่ได้ | คิดเป็นร้อยละ | คะแนน ITA |
|---|---|---|---|---|
| IIT | 30 | 28.65 | 95.49 | 96.83 |
| EIT | 30 | 28.79 | 95.97 | |
| OIT | 40 | 39.39 | 98.48 | |

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามตัวชี้วัด 10 ด้าน ที่มีผลการประเมินโดยรวมของหน่วยงาน คือ ร้อยละ 96.83 พบว่า โรงเรียนมีผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยทุกตัวชี้วัด ได้รับคะแนนสูงกว่า 90 คะแนน สะท้อนถึงความมุ่งมั่นและประสิทธิภาพในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ดังนั้นมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ที่แสดงให้ถึง ประเด็นที่เป็นจุดแข็ง และประเด็นที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการแก้ไข รวมถึงประเด็นที่จะต้องพัฒนา (โดยใช้ฐานการวิเคราะห์จากคะแนนรวมของหน่วยงาน) ดังต่อไปนี้

**1. ประเด็นที่เป็นจุดแข็ง** มี 5 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่มีคะแนนมากกว่าคะแนนรวมของหน่วยงาน) ดังนี้

1.1 **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ **ร้อยละ 100.00** เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน สถานศึกษาต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ในสถานศึกษาของตนเอง ในประเด็นที่มีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้องหรือมีพฤติกรรมการให้หรือรับสินบน

1.2 **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ **ร้อยละ 99.44** เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผย การดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ การประเมินความเสี่ยง เพื่อการป้องกันการทุจริต และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการ ทุจริต ได้แก่ มาตรการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการ เผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการ ส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

1.3 **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ **ร้อยละ 97.52** เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่ได้เปิดเผย ข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ 1. ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2. การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ 3. การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัด จ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5. การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

1.4 **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ **ร้อยละ 97.42** เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการ

ผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

1.5 **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ **ร้อยละ 96.92** เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสถานศึกษาอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

**2. ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน** ซึ่งโรงเรียนจำเป็นต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (ตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยที่สุด) คือ **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 90.77 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษาต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในสถานศึกษาได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

**3. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น** มี 4 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นประเด็นที่โรงเรียนจะต้องได้รับการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น (ตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยกว่าคะแนนรวมของหน่วยงาน) ดังนี้

3.1 **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ **ร้อยละ 93.97** เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันสถานศึกษาก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อผู้รับบริการได้อย่างชัดเจนด้วย

3.2 **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ **ร้อยละ 94.87** เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษาต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในสถานศึกษาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

3.3 **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ **ร้อยละ 94.87** เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษาต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของสถานศึกษา ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการ

ต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของสถานศึกษาในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในสถานศึกษา และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในสถานศึกษากระทำความผิด

3.4 **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนคะแนนเท่ากับ **ร้อยละ 96.51** เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษาต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

**รายละเอียดการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

| หัวข้อ | วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง | ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ | ระยะเวลาดำเนินงาน |
|---|---|---|---|---|
| **ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการแก้ไขโดยเร่งด่วน จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ** | | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | - เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและจิตสำนึก:จัดกิจกรรมที่เน้นย้ำความสำคัญของการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องและมีธรรมาภิบาล<br>- พัฒนาระบบและขั้นตอนที่ชัดเจนและเข้าถึงง่าย:ทบทวนและปรับปรุงระเบียบ/แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการให้ชัดเจน กระชับ และง่ายต่อการทำความเข้าใจและนำไปปฏิบัติ<br>- ส่งเสริมการกำกับดูแลและการตรวจสอบ : สร้างกลไกที่เอื้อต่อการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอและโปร่งใส | - ฝ่ายบริหาร<br>- ฝ่ายงบประมาณ<br>- หัวหน้างานพัสดุ<br>- ครูและบุคลากรในโรงเรียนทุกท่าน | 1. ทบทวนและปรับปรุงระเบียบ/แนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ<br>2.จัดอบรม/ชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจและจิตสำนึก<br>3.พัฒนาระบบการเบิก-คืนและการบำรุงรักษาทรัพย์สิน<br>4.ส่งเสริมการกำกับดูแลและตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ<br>5.ติดตามและประเมินผล | 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568 |

| หัวข้อ | วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง | ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ | ระยะเวลาดำเนินงาน |
|---|---|---|---|---|
| **ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน ITA จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย** | | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร | - เสริมสร้างช่องทางการสื่อสารให้เข้าถึงง่ายและหลากหลายยิ่งขึ้น: ขยายช่องทางและวิธีการสื่อสารให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม และลดความซับซ้อนในการเข้าถึงข้อมูล<br>- ปรับปรุงคุณภาพและความครบถ้วนของข้อมูล: ตรวจสอบและอัพเดตข้อมูลที่เผยแพร่อย่างสม่ำเสมอ ให้มีความถูกต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน<br>- พัฒนาทักษะการสื่อสารเชิงรุกของบุคลากร | - ฝ่ายบริหาร<br>- ฝ่ายบริหารทั่วไป<br>- หัวหน้างานประชาสัมพันธ์/งานสารสนเทศ<br>- ครูและบุคลากรในโรงเรียนทุกท่าน | 1. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงาน เช่น - จำนวนข้อร้องเรียน/ข้อเสนอแนะด้านการสื่อสารที่ลดลง<br>- จำนวนการเข้าถึงข้อมูล/เว็บไซต์ที่เพิ่มขึ้น<br>- ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อช่องทางการสื่อสารและข้อมูลที่ได้รับ<br>2. จัดประชุมสรุปผลการดำเนินงานของทีมสื่อสารเป็นระยะ เพื่อทบทวนความคืบหน้าและปัญหาอุปสรรค<br>3. รวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากทุกช่องทาง (เช่น แบบสอบถาม, โซเชียลมีเดีย,ข้อเสนอแนะจากบุคลากร) เพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุง<br>4. นำผลการดำเนินงานและข้อมูลป้อนกลับมาใช้ประกอบการวางแผนการสื่อสารในปีถัดไปรวมถึงการเตรียมข้อมูลสำหรับการประเมิน ITAครั้งต่อไป | 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568 |

| หัวข้อ | วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง | ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ | ระยะเวลาดำเนินงาน |
|---|---|---|---|---|
| **ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน ITA จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย (ต่อ)** | | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | - ทบทวนและสื่อสารมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจน: สร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับมาตรฐาน ระเบียบ และขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ถูกต้องและเป็นธรรม<br>- ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรแห่งความโปร่งใสและคุณธรรม: ปลูกฝังจิตสำนึกเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต การไม่เลือกปฏิบัติ และการต่อต้านการทุจริตในทุกระดับ<br>- พัฒนาระบบการกำกับดูแลและตรวจสอบภายใน: สร้างกลไกที่เอื้อต่อการตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน และมีช่องทางสำหรับการร้องเรียนหรือให้ข้อมูลที่ปลอดภัย | - ฝ่ายบริหาร<br>- ฝ่ายบริหารงานบุคคล<br>- ครูและบุคลากรในโรงเรียนทุกท่าน | 1.สร้าง/ปรับปรุงช่องทางสื่อสารออนไลน์ เพิ่มช่องทางการสื่อสารออฟไลน์ที่เข้าถึงได้จริง และปรับปรุงคุณภาพและความครบถ้วนของข้อมูล โดยจัดทำและปรับปรุงคู่มือ/ระเบียบการปฏิบัติงาน<br>2.จัดให้มีการสื่อสารและเผยแพร่คู่มือ/ระเบียบอย่างทั่วถึง และพัฒนามาตรฐานและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น ทบทวนและปรับปรุงคู่มือ/ระเบียบการปฏิบัติหน้าที่ จัดทำ/ปรับปรุง Flowchart กระบวนงาน และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จการปฏิบัติงาน<br>3.จัดการอบรม/สัมมนา "คุณธรรมนำหน้า โปร่งใสในการปฏิบัติ และจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมองค์กรด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการส่งเสริมการเปิดใจรับฟังและให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ | 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568 |

| หัวข้อ | วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง | ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ | ระยะเวลาดำเนินงาน |
|---|---|---|---|---|
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (ต่อ) | | | 4.จัดทำ/เผยแพร่นโยบายและเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริต จัด/เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมองค์กร รวมถึงสอดแทรกหลักคุณธรรมในการประชุม/อบรม<br>5.จัดทำระบบการแจ้งเหตุ/ร้องเรียนที่เข้าถึงได้ง่ายและปลอดภัย โดยจัดทำช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน/แจ้งเบาะแส และร้างความมั่นใจในการปกป้องข้อมูลผู้แจ้ง<br>6.ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ รวบรวมข้อมูลป้อนกลับนำข้อมูลมาปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น | |

| หัวข้อ | วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง | ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ | ระยะเวลาดำเนินงาน |
|---|---|---|---|---|
| **ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน ITA จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย (ต่อ)** | | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | - เสริมสร้างบทบาทและเจตนารมณ์ของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต: แสดงออกถึงความมุ่งมั่นและความจริงจังของผู้บริหารสูงสุดในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม<br>- พัฒนากลไกและมาตรการป้องกันการทุจริตภายในให้เข้มแข็ง: สร้างและปรับปรุงมาตรการที่เน้นการป้องกันตั้งแต่ต้นทาง พร้อมทั้งมีระบบการตรวจสอบที่รัดกุม<br>- ส่งเสริมและคุ้มครองช่องทางการแจ้งเบาะแส/ร้องเรียนการทุจริต: สร้างความเชื่อมั่นและปลอดภัยให้บุคลากรกล้าที่จะแจ้งข้อมูล พร้อมทั้งมีกระบวนการจัดการที่โปร่งใสและเป็นธรรม | - ฝ่ายบริหาร<br>- ฝ่ายบริหารงานบุคคล<br>- ครูและบุคลากรในโรงเรียนทุกท่าน | 1.ประกาศนโยบายและเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริตอย่างชัดเจน และเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร การสื่อสารและเน้นย้ำประเด็นต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง<br>2.การทบทวนและปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการทำงาน โดยแต่งตั้งคณะทำงาน การระบุจุดเสี่ยงและหาแนวทางแก้ไข<br>3.การนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใส ด้านการตรวจสอบภายใน การกำกับดูแลและติดตามการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ<br>4.การประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้ง/ร้องเรียนให้เข้าถึงง่ายและเป็นที่รู้จัก หลากหลายช่องทาง<br>5.ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เช่นการประชุม การสำรวจความรับรู้ความเชื่อมั่น การปรับปรุงแผนงานตามผลการประเมิน | 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568 |

| หัวข้อ | วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ | ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง | ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ | ระยะเวลาดำเนินงาน |
|---|---|---|---|---|
| **ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน ITA จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย (ต่อ)** | | | | |
| ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน | - ทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานการบริการและกระบวนการทำงานให้เป็นเลิศ<br>- สร้างและปลูกฝังวัฒนธรรม "บริการด้วยใจ โปร่งใส เป็นธรรม" ในบุคลากร<br>- พัฒนาระบบรับฟังเสียงผู้รับบริการและจัดการข้อร้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ | - ฝ่ายบริหาร<br>- ฝ่ายบริหารงานบุคคล<br>- ครูและบุคลากรในโรงเรียนทุกท่าน | 1.ทบทวนและจัดทำ/ปรับปรุงมาตรฐานการให้บริการและขั้นตอนการทำงาน<br>2.สื่อสารและประชาสัมพันธ์มาตรฐานการบริการให้ผู้รับบริการรับทราบอย่างทั่วถึง<br>3.อบรมและพัฒนาทักษะบุคลากรผู้ให้บริการ<br>4.การประกาศเจตนารมณ์และนโยบายด้านคุณธรรมและความโปร่งใส<br>5.จัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมองค์กรอย่างต่อเนื่อง<br>6.จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนที่หลากหลายและเข้าถึงง่าย<br>7.กำหนดขั้นตอนการจัดการข้อร้องเรียนที่โปร่งใสและรวดเร็ว นำข้อมูลจากข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุงอย่างจริงจัง<br>8.ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง | 1 ตุลาคม 2567 ถึง 30 กันยายน 2568 |

**การวิเคราะห์ข้อจำกัดของโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา**

โรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้คะแนน 96.83 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับคุณภาพผ่านดีเยี่ยม นั้น ได้มีการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังมีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ด้วยบริบทของโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ ซึ่งเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการที่หลากหลายและมีจำนวนมาก ดังนั้น ประเด็นคุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งเป็นการตรวจสอบการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ที่เป็นไปตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึงพฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่นั้น จึงได้มีการวิเคราะห์ข้อจำกัดของโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ดังนี้

1. ความเข้าใจในตัวชี้วัด: เจ้าหน้าที่อาจไม่เข้าใจรายละเอียดของตัวชี้วัด ทำให้การเตรียมข้อมูลไม่ครบถ้วนและไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด
2. การขาดแคลนบุคลากร: หน่วยงานอาจมีบุคลากรไม่เพียงพอในการเตรียมข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน เช่น เจ้าหน้าที่การเงิน บัญชี หรือพัสดุ
3. ระยะเวลาการเตรียมข้อมูล: ภาระงานประจำของหน่วยงานอาจทำให้มีเวลาจำกัดในการเตรียมข้อมูลสำหรับการประเมิน
4. การถ่ายโอนงาน: หากมีการถ่ายโอนงานระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ประเมิน อาจทำให้เกิดความล่าช้าในการลงข้อมูล
5. งบประมาณ: หน่วยงานอาจมีข้อจำกัดด้านงบประมาณในการจัดทำระบบและเว็บไซต์สำหรับการประเมิน
6. ความรู้และความเข้าใจในการใช้ทรัพย์สินของราชการ: เจ้าหน้าที่บางรายอาจไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ
7. การกำกับดูแลและตรวจสอบ: ขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างเหมาะสม

การแก้ไขปัญหาเหล่านี้จำเป็นต้องมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับ ITA การจัดสรรบุคลากรที่เพียงพอ และการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสม เพื่อให้การประเมิน ITA ของโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ลงชื่อ.....ผู้จัดทำ/ผู้เสนอรายงาน

(นางสาวเชาวนี ก้อนขาว)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์

ลงชื่อ.....ผู้รับรองรายงาน

(นายยศวันต์ จันทร์ศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์




**โรงเรียนวิทยาราษฎร์รังสรรค์**
**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา**
**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**
**กระทรวงศึกษาธิการ**